

Bilaga 5. Samrådsredogörelse

Plan för åtgärder av buller 2024-2029

Samrådsredogörelse

Samråd

Samråd genomfördes mellan 17 oktober 2023 – 4 februari 2024. Myndigheter, förvaltningar, bolag och allmänheten bereddes då tillfälle att yttra sig. Förslaget var under samrådstiden tillgängligt på Rådhuset i Halmstad samt på Halmstads kommuns webbsida. Kungörelse gjordes i Hallandsposten den 19 oktober 2023.

Följande åtta remissinstanser lämnade synpunkter på planförslaget:

- Länsstyrelsen
- Barn- och ungdomsnämnden
- Byggnadsnämnden
- Miljönämnden
- Räddningsnämnden
- Socialnämnden
- Teknik- och fastighetsnämnden
- Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden

Yttranden som inkom under samrådet berörde i huvudsak:

- Ny vägledning gällande riktvärden för skolor
- Angivelse saknas gällande när åtgärderna ska utföras
- Gradering gällande prioritering av åtgärder
- Att andra möjliga skyddsåtgärder inte i tillräckligt hög grad utretts och tydligt motiverats varför de i så fall har valts bort

Sammanfattning och ställningstagande

Efter samrådet har följande justeringar av planförslaget gjorts:

- En revidering med hänsyn till de nya riktvärdena gällande skolgårdar är gjord. I samband med det har även andra justeringar gjorts gällande området förskolor och skolor. En förändring till endast två kategorier har gjorts, de som klarar riktvärdena och de som inte klarar riktvärdena. Tidigare

fanns en uppdelning av de som låg över riktvärdena i kategoriseringen viss bullerpåverkan och stor bullerpåverkan.

- En tydligare prioritering av vilka förskolor och skolor som är bullerpåverkade över riktvärdena från kommunala vägar och som i första skedet bör utredas vidare i viss ordning är också gjord.
- Till antagandehandlingen har det även förtydligats att det som tidigare stod som åtgärder egentligen är åtgärdsförslag. Det innebär att en tidig analys av möjliga åtgärder gjorts för respektive vägavsnitt (för bostäder) och motsvarande för skolor och rekreationsområden. Vid en fördjupad utredning/projektering kan det visa sig att dessa åtgärdsförslag inte är de bästa. Det har ändå varit viktigt att göra denna tidiga analys för att få en uppskattning av kostnader till budgetarbetet.
- En tydligare prioritering är även gjord avseende vilka vägavsnitt (gällande åtgärder vid bostäder) som bör utredas vidare i viss ordning. Prioriteringen är gjord utefter vad som är möjligt i den fysiska miljön och där åtgärder i första hand bör göras längs delsträckor där många människor får bättre bullernivåer.
- En justering av rubriken gällande rekreationsområden är gjort till antagandehandlingen. Rubriken följer istället benämningen som används i Fördjupade översiktsplanen för centrum, d.v.s. "Rekreationsområden och mötesplatser". Likt förskolor och skolor så har även en förändring gjorts till att denna del endast innehåller två kategorier. De som ligger under 55 dB(A) ekvivalent ljudnivå och de som ligger över samma nivå. Tidigare fanns en uppdelning av de som viss bullerpåverkan och stor bullerpåverkan.

Yttranden från statliga myndigheter

Länsstyrelsen

Om ärendet

Halmstad kommun har översänt sin plan för åtgärder av buller 2024–2029. Åtgärdsprogrammet är upprättat i enlighet med förordningen om omgivningsbuller (SFS 2004:675) som utgör det svenska införandet av europeiska direktivet 2002/49/EG om bedömningen och hantering av omgivningsbuller. Kommunen har begärt undersökningssamråd med Länsstyrelsen om förslaget åtgärdsprogram kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsens bedömning

Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Övriga synpunkter

Koppling till översiktsplan och långsiktig strategi

Det är positivt att kommunen väljer att förhålla bullerprogrammet till kommunens plan för transportsystem och till kommunens nya översiktsplan samt centrumplan.

Åtgärder

Av handlingarna framgår att kommunen avser använda metoden 4-stegsprincipen (Tänk om / Optimera / Bygg om / Bygg nytt), vilket är en beprövad metod inom transportplanering som bör fungera bra för kommunen.

Länsstyrelsen vill understryka att ökad vägkapacitet leder till ökad trafik. Kommunen har exempelvis i centrumplanens miljökonsekvensbeskrivning (sid 21-22) hänvisat att trafikmängder kommer sjunka på vissa vägar i samband med nya vägdragningar, vilket inte stämmer. Det är därför viktigt att kommunen tar höjd för att nya vägar inte löser bullerproblematiken eller minskar buller då biltrafik är inducerande. Länsstyrelsen ser positivt på arbetet med att påverka bullret redan vid källan samt mobility management åtgärder. Åtgärdsförslagen för de flesta bostäderna utmed vägar med mycket trafik är fönsteråtgärder, ibland i kombination med tystare vägbeläggning samt en bedömning av mindre trafik på sikt. Här är Halmstads ambition att minska biltrafiken och prioritera gång- och cykeltransporter samt kollektivtrafiken en viktig strategisk fråga. Länsstyrelsen vill skicka med vikten av att planera för cykelbanors ytanspråk tidigt i samhällsbyggnadsprocessen för att uppnå den tilltänkta fördmedelsfördelningen som eftersträvas. Längs några vägar föreslås bullerskydd. Länsstyrelsen anser att bullerskydd är den bästa åtgärden där det finns möjlighet att placera bullerskydd mellan vägen och bostäderna. Länsstyrelsen anser att fönsteråtgärder är ett rimligt förslag för att klara 30 dBA inomhus på de platser där det inte är möjligt att sätta upp ett bullerskydd.

Barnperspektivet

Länsstyrelsen ser särskilt positivt på att kommunen arbetar med barns livsmiljöer i fokus, både vad gäller bostäder samt med förskolor och skolor. Åtgärder som presenteras är ofta bullerskydd. För de skolor och förskolor där 55 dBA ekvivalent ljudnivå överskrids bör åtgärder prioriteras.

Miljömål

Länsstyrelsen ser det som en positiv utveckling för Halmstad kommun att åtgärdsprogrammet tas fram. Något som bedöms påverka miljömålet god bebyggd miljö positivt. Både vad gäller hälsa- och säkerhet men även god vardagsmiljö.

Yttranden från kommunala nämnder och bolag

Barn- och ungdomsnämnden

Barn- och ungdomsnämnden ställer sig positiv till Plan för åtgärder för buller 2024–2029 då de planerade åtgärderna förväntas leda till bättre ljudmiljöer för barn och personal inom nämndens verksamhetsområde.

Barn- och ungdomsnämnden ser att bullerutredningar för befintliga skolgårdar behöver revideras med hänsyn till de nya riktvärden som anges i Naturvårdsverkets Vägledning om buller från väg- och spårtrafik på skolgårdar, publicerad i oktober 2023.

Kommentar till yttrandet

En revidering med hänsyn till de nya riktvärdena gällande skolgårdar har gjorts till antagandehandlingen.

Byggnadsnämnden

Byggnadsnämnden beslutar att yttra sig till kommunstyrelsen i ärendet KS 2022/00391 gällande Plan för åtgärder av buller 2024–2029 enligt följande:

Övergripande kommentarer

Precis som man beskriver i planen bör man noga utreda vilken skyddsåtgärd som fungerar bäst på den specifika platsen. Åtgärder som görs för att minska källan till att bullret uppstår är det som är mest effektivt och det man bör nyttja i första hand.

I planen anges att man har lagt en prioriteringsordning och fokuserat på de mest samhällsekonomiska och effektiva åtgärderna, de åtgärder man beskriver i planen är bullerskärm samt byte av fönster. Byggnadsnämnden anser att man inte i tillräckligt hög grad utrett andra möjliga skyddsåtgärder och tydligt motiverat varför de i så fall har valts bort andra lösningar.

Att bygga bullerplank kring fler skolor, förskolor och bostäder får inte bli en universallösning för att lösa all bullerproblematik i kommunen. Det är inte så byggnadsnämnden vill se att Halmstad kommuns bebyggda miljö ska utvecklas.

De bullerdämpande åtgärder som beskrivs i planen är bygglovspliktiga och kan i vissa fall omfattas av krav på anmälan. Det är därför viktigt att man i fortsatt projekteringen har med sig att man behöver undersöka om åtgärden är möjlig utifrån gällande detaljplan då exempelvis bullerplank inte kan placeras i sin helhet på mark som i detaljplan exempelvis är angiven som mark som ej får bebyggas. Det kommer vid en bygglovsprövning ställas krav på bland annat utformningen och att man redovisar att den valda utformningen får den önskade effekten på ljud-och bullernivån på den specifika platsen.

Skolor och förskolor

Naturvårdsverkets riktlinjer har sedan framtagandet av planen förändrats. Ljudnivån 50 dBA bör alltid uppnås vid så stor del av varje skolas utevistelseyta som möjligt dock minst 50% vilket gäller såväl vid nyplanering som vid befintliga verksamheter. Prioriteringen av åtgärder behöver således ses över då ytor som man tidigare angett som ej behov av åtgärd kan behöva åtgärdas.

På flera ställen i planen anges att behov av åtgärder ska utredas vidare. Det saknas dock angivelser om när och av vem dessa ska åtgärdas. Vidare anges på flera ställen att åtgärder ska "utredas i samband med byggnation" eller att ska åtgärdas "om några år". Detta blir missvisande och kommer i de flesta fall inte leda till några åtgärder. I samband med en bygglovsprövning för en ändring eller en tillbyggnad ställs endast krav på den ändrade delen. Det vill säga skyddsåtgärder på befintliga delar som inte berörs av ändringen kan byggnadsnämnden inte ställa krav på i samband med en bygglovsprövning om det är reglerat i gällande detaljplan. Saknas bullervärden i detaljplanen kan byggnadsnämnden i dagsläget inte ställa krav enligt naturvårdsverkets riktlinjer.

Erfarenhetsmässigt i bygglovsprocessen så kommer det vanligtvis in synpunkter från så väl boenden som trafikanter att ett bullerplank kan leda till en otrygghetskänsla. Man bör alltid överväga andra alternativ, plank ska alltid väljas som en sista utväg. Bullervallar och plank är i princip alltid bygglovspliktiga åtgärder

inom detaljplanerat område. Möjligheten att placera dessa styrs i hög grad av gällande detaljplan. Man bör därför, om det inte är gjort, utreda hur vida plank är möjligt eller ej på den aktuella platsen utifrån gällande detaljplan. Vid utformning av bullerskydd i form av bullerskärm bör man noga se över utformningen då ett reflekterande bullerskydd kan påverka andra människors ljudmiljö negativt, eftersom ljudet studsar mot det och i stället reflekteras till andra sidan av vägen. En sådan utredning kommer krävas in i samband med bygglovsprövningen, dvs man kommer inte uteslutande kunna använda sig av den övergripande utredning som gjorts. Vidare kommer även konstruktionsberäkningar/konstruktionsritningar behöva redovisas i samband med prövningen inför ett startbesked. Bullervallar eller bullervallar i kombination med lägre plank på krönet är många gånger att föredra för att skärma av en lekyta från en väg, då kullen kan uppmuntra till en varierad lek. Byggnadsnämnden ser inte att man tagit med barnperspektivet i planeringen av åtgärdsförslagen.

Bostäder

Att byta fönster är en energieffektiviseringsåtgärd som ger en positiv effekt för byggnaden och dess klimat vilket nämnden ställer sig positiv till. Beroende på var byggnaden är lokaliserad och vilken typ av byggnad det rör sig om kan ett fönsterbyte vara en åtgärd som kan kräva bygglov eller anmälan. Värt att notera är även att vissa vägar är utpekade som primära leder för transport av farligt gods vilket under vissa omständigheter ställer krav på fönstrens utformning avseende brandklassning, vilket man bör ta med i kostnadsberäkningen, om det inte redan är gjort.

Rekreationsområden

Byggnadsnämnden har sett en ökad frekvens i samband med bygglovsprövning av skolor och förskolor att sökanden hänvisar till att man använder parker och grönytor som kompensatorisk lekyta för barnen. Det är därför viktigt att prioritera dessa områden.

Kommentarer till yttrandet

- *Byggnadsnämnden anser att man inte i tillräckligt hög grad utrett andra möjliga skyddsåtgärder och tydligt motiverat varför de i så fall har valts bort andra lösningar.*

Avseende hur åtgärderna ska genomföras så har en tidig analys av möjliga åtgärder gjorts för respektive vägvagnsnitt. Ett åtgärdsförslag har angetts per delsträcka och kostnaden har beräknats utifrån den. Vid kommande steg i processen, d.v.s. fördjupad utredning/projektering, kan det däremot visa sig att den åtgärden inte är den bästa.

- *Att bygga bullerplank kring fler skolor, förskolor och bostäder får inte bli en universallösning för att lösa all bullerproblematik i kommunen. Det är inte så byggnadsnämnden vill se att Halmstad kommuns bebyggda miljö ska utvecklas.*

Kommunstyrelsen instämmer i synpunkten. Det har dock inte varit ingången vid den tidiga analysen utan flera olika alternativ har tagits i beaktande.

- *De bullerdämpande åtgärder som beskrivs i planen är bygglovspliktiga.*

Detta är något som tas i beaktande vid fortsatt projektering.

- *Ny vägledning och riktvärden gällande skolor*

En revidering med hänsyn till de nya riktvärdena gällande skolgårdar har gjorts till antagandehandlingen.

- *På flera ställen i planen anges att behov av åtgärder ska utredas vidare. Det saknas dock angivelser om när och av vem dessa ska åtgärdas.*

Avseende hur åtgärderna ska genomföras så har en tidig analys av möjliga åtgärder gjorts för respektive vägvagnsnitt. Vid en fördjupad utredning/projektering kan det visa sig att den åtgärden inte är den bästa. Detta har till viss del tydliggjorts till antagandehandlingen.

En tydligare tidsangivelse än åtgärdsplanens längd blir svår att åstadkomma då det är många faktorer som spelar in. Det kan istället riskera att bli vilseledande.

Angående när åtgärderna ska göras så beror det på en rad faktorer. Åtgärder längs vägvagnsnitt där många personer är utsatta för höga bullernivåer är högprioriterade. Beroende på vilken åtgärd som anses vara den bästa kan dock tidpunkten för när den kan genomföras variera. Förutom det ska åtgärderna finansieras och där görs avvägningar i mål och budgetarbete.

- *Erfarenhetsmässigt i bygglovsprocessen så kommer det vanligtvis in synpunkter från så väl boenden som trafikanter att ett bullerplank kan leda till en otrygghetskänsla. Man bör alltid överväga andra alternativ, plank ska alltid väljas som en sista utväg.*

Olika alternativ har i detta tidiga skede övervägts för respektive vägvagnsnitt eller fastighet. Att plank alltid ska väljas som en sista utväg beror på övriga alternativ.

- *Värt att notera är även att vissa vägar är utpekade som primära leder för transport av farligt gods vilket under vissa omständigheter ställer krav på fönstrens utformning avseende brandklassning, vilket man bör ta med i kostnadsberäkningen, om det inte redan är gjort.*

Kommunstyrelsen tackar för synpunkten. Detta är en sak som får hanteras vidare innan eller under projekteringsfasen.

Miljönämnden

Miljönämnden lämnar följande yttrande: Miljönämnden anser att det är ett viktigt dokument som har tagits fram och att det är en bra grund som presenteras. Det är positivt att förskole- och skolgårdar och rekreatiomsområden har tagits med i Plan för åtgärder av buller 2024-2029 förutom bostäder.

Miljönämnden hade gärna sett att en gradering för prioritering av åtgärder hade uttryckts i text i alla bilagorna och för alla objekten.

Miljönämnden anser att det generellt saknas information i planen och bilagorna om när och hur åtgärderna planeras. Det framgår inte heller i vilken takt de prioriterade åtgärderna ska utföras och hur lång tid det kommer att ta för att åtgärda dem. Miljönämnden önskar en tydlighet med motivering av val, åtgärder och prioriteringar. I planen saknas redovisning av konsekvenser av förslaget. För att tydliggöra planens syfte bör det fortsatta arbetet och planeringen redogöras i planen.

Miljönämnden bedömer att Halmstads kommun skulle spara resurser, med både tid och pengar, om planen innehåller en tydlig prioriteringsordning och tidsperiod för åtgärder.

För att miljönämnden ska kunna använda planen vid handläggning och vid bedömning av ärenden behöver den vara tidsatt med redovisning och motivering. Om det finns en uttalad plan som följs kan miljönämnden hänvisa till planen vid de rimlighetsavvägningar som alltid ska tillämpas i ärenden gällande bullerstörningar från trafik. Förvaltningen bedömer att detta skulle leda till lägre kostnader och snabbare handläggning. Vid ärenden och klagomål som miljönämnden handlägger behöver vägghållaren redovisa och motivera åtgärder, och särskilt vid de tillfällen då inga åtgärder vidtas eller kommer att vidtas vid senare tillfälle. Detta förfarande gäller för varje enskilt fall, vilket ofta leder till tidskrävande prövningar. Grunden är att ljudnivån ska uppfyllas på alla platser men miljönämnden måste bedöma varje enskilt fall för sig. I de ärenden miljönämnden inte har skäl att avvakta med åtgärder, det vill säga det saknas konkreta åtgärder med tidsplan, behöver därför krav ställas.

Vid bullerklagomål på bostäder och förskole- och skolgårdar där riktvärden överskrids kan miljönämnden inte hänvisa till åtgärdsplanen om planen blir i denna form som presenteras i samrådsversionen. Om det saknas preciserade åtgärder med tidsperioder angivna så finns risk för att åtgärdsplanen inte blir ett stöd i handläggningen av ärende gällande bullerstörningar.

Det redogörs i planen för att det finns flera olika alternativ för att göra bullersänkande åtgärder. Miljönämnden anser att det inte framgår av planen hur de föreslagna åtgärderna med bullerplank och fönsteråtgärder har valts och om det har utretts om de är de mest lämpliga åtgärderna på platsen. En vidare fråga är om det har utretts om det är möjligt att bygga bullerplank på de platser som föreslås, både med lämpligt till detaljplaner och Plan- och bygglagen. För att avgöra om föreslagna åtgärder har den effekten som ska uppnås behöver vidare utredning om platserna och ljudnivåerna med åtgärder utföras enligt miljönämnden.

Bostäder

De åtgärder som planeras för perioden 2024-2029 presenteras med kostnader i tabell 9. Bullerpåverkan och prioritering anges i Bilaga 1 från låg till hög prioritering. Miljönämnden hade gärna sett att prioriteringen fanns i tabellen i planen för mer lättåskådlighet. Miljönämnden anser att de platser med bostäder som pekats ut för att åtgärdas under perioden är rimligt att det vidtas men att listan behöver uppdateras med tydligare anvisning om tid.

Förskolor och skolor

Under hösten 2023 har Naturvårdsverket kommit med en ny Vägledning om buller från väg- och spårtrafik på skolgårdar samt även upphävt den tidigare vägledningen. Ljudnivån 50 dB(A) bör alltid uppnås vid så stor del av varje skolas utevistelseyta som möjligt, det vill säga vid minst halva skolgårdens yta, såväl vid nyplanering som vid befintliga verksamheter. Miljönämnden vill uppmärksamma på att hänvisningen till riktvärden i Plan för åtgärder av buller 2024-2029 utgår ifrån den upphävda vägledningen och bör således uppdateras.

I bilaga 2 "Åtgärder vid förskolor och skolor" finns tabeller med bullerpåverkan vid förskolor och skolor och även åtgärdsförslag för några av skolorna och förskolorna. Miljönämnden hade gärna sett att alla skolor och förskolor med stor eller viss bullerpåverkan redovisats i åtgärdsförslaget. Bygg- och miljöförvaltningen anser inte att det anges tydligt i tabell 10 i planen eller i bilaga 2 vilka förskolor och skolor som ska åtgärdas i perioden 2024-2029.

I sammanfattningen till Plan för åtgärder av buller 2024-2029 står att "Förbättringar av ljudmiljön på förskole- och skolgårdar bör ske enligt en prioriteringsordning där de med stor bullerpåverkan åtgärdas först, sedan de med viss bullerpåverkan, så att de uppnår de riktvärden som finns". Miljönämnden saknar de uppgifterna i planen om när och hur åtgärder för att minska buller på förskole- och skolgårdar ska göras. Det framgår inte heller av planen när vidare utredningar ska göras som föreslås i bilaga 2. För att nå målet att alla förskole- och skolgårdar ska klara Naturvårdsverkets vägledning om buller från väg- och spårtrafik bör prioriteringslistan uppdateras så att den informationen framgår.

Skolor med stor bullerpåverkan och med viss bullerpåverkan som har hög prioritet är Brunnsåkerskolan, Eldsbergaskolan, Furulundsskolan och Slottsjordsskolan. Förskolor med stor bullerpåverkan och viss bullerpåverkan som prioriteras hög är Fridhems Montessoriförskola och Askens förskola. Miljönämnden delar den bedömningen.

Miljönämnden anser att alla skolor och förskolor bör ha en prioritering och kommentar alternativt ett förtydligande om när de ska avvecklas eller flyttas. Planen bör uppdateras för de förskolor och skolor där det saknas bedömning, prioritering och där det anges att det ska utredas. För de skolor och förskolor som anges att de ska utredas vidare eller inte är aktuella bör förses med mer information och tidsangivelse.

Brearedskolan, Getingeskolan och Valhallaskolan har inte fått någon bedömning. För Vallåsskolan anges att skolan ska byggas om inom några år. Miljönämnden anser att tiden för när ombyggnaden planeras bör stå med.

Furets förskola, Gullbranna förskola, Smörblommans förskola, Eldsberga förskola, Frennarps förskola, Gula Husets förskola, Kammerslyckans förskola, Sjöstjärnan, Slättåkra förskola, Trönninge förskola, Ängalyckans förskola, Kyrkbackens förskola och Kyrkdalens förskola saknar prioritering och kommentarer. För Växthusets förskola har angetts att den bör utredas vidare. Andersbersringens förskola står att den kommer att avvecklas/flyttas.

Rekreatiomsområden

I Bilaga 3 "Åtgärder vid rekreatiomsområden" anges att det finns två områden med stor bullerpåverkan och hög prioritet: Fridhemsparken Brunnsåker och Fridhemsparken. Bygg- och miljöförvaltningen delar bedömningen med att de har hög prioritet. Detta eftersom det kan gagna många människor och framförallt de elever och barn på den skolan och förskolan som angränsar till parken. Både skolan och förskolan anger att de använder parkerna i sin dagliga verksamhet.

Kommentarer till yttrandet

- *Gradering gällande prioritering av åtgärder, när och hur åtgärderna ska genomföras samt tydlighet och motivering kring val av åtgärd*

Ett förtydligande har gjorts gällande prioritering av åtgärder till antagandehandlingen.

Avseende hur åtgärderna ska genomföras så har en tidig analys av möjliga åtgärder gjorts för respektive vägvagnsnitt. Vid en fördjupad utredning/projektering kan det visa sig att den åtgärden inte är den bästa. Det har till viss del tydliggjorts i antagandehandlingen hur valet av åtgärd har gjorts i detta tidiga skede.

En tydligare tidsangivelse än åtgärdsplanens längd blir svår att åstadkomma då det är många faktorer som spelar in. Det kan istället riskera att bli vilseledande.

Angående när åtgärderna ska göras så beror det på en rad faktorer. Åtgärder längs vägavsnitt där många personer är utsatta för höga bullernivåer är prioriterade. Beroende på vilken åtgärd som anses vara den bästa kan dock tidpunkten för när den kan genomföras variera. Förutom det ska åtgärderna finansieras och där görs avvägningar i mål och budgetarbete.

- *Ny vägledning och riktvärden gällande skolor*

En revidering med hänsyn till de nya riktvärdena gällande skolgårdar har gjorts till antagandehandlingen.

- *Tydligare vilka skolor som ska åtgärdas under perioden och detaljerad tidplan*

Detta har tydliggjorts i bilaga 2. Ambitionen är att alla skolor åtgärdas under tidsperioden för åtgärdsplanen. En detaljerad tidsplan är svårt att sätta då den är beroende av en rad faktorer. Inte minst gällande om tillräckligt med budget avsätts för åtgärderna.

- *Tidsangivelse angående utredning och eller avveckling/flytt*

Detta är något som kan justeras löpande och är dessutom återigen avhängt mål och budget. Till viss del har det tydliggjorts i bilaga 2.

- *Angående Furets förskola, Gullbranna förskola, Smörblommans förskola, Eldsberga förskola, Frennarps förskola, Gula Husets förskola, Kammerslyckans förskola, Sjöstjärnan, Slättåkra förskola, Trönninge förskola, Ängalyckans förskola, Kyrkbackens förskola och Kyrkdalens förskola saknar prioritering och kommentarer. För Växthusets förskola har angetts att den bör utredas vidare. Andersbersringens förskola står att den kommer att avvecklas/flyttas.*

Dessa flesta av dessa förskolor/skolor ligger på Trafikverket att åtgärda. Gällande övriga så har förtydliganden gjorts för dessa i bilaga 2.

Socialnämnden

Socialnämnden anser att det är bra att Plan för åtgärder av buller 2024–2029 tas fram. Nämnden hade dock önskat att det tydligare framgår hur åtgärderna ska finansieras. Nämnden anser också att motiven till vilken prioritet en åtgärd fått bör motiveras tydligare. För läsaren är det svårt att fullt ut förstå varför en viss åtgärd fått prioritet låg och en annan fått prioritet medel när bullernivån är densamma. Även om det finns en sökbar kommunkarta som visar utbredningen av buller hade nämnden önskat att åtgärderna som finns listade 2024–2029 var tydligt markerade i någon form av bifogat kartmaterial. Det hade ökat förståelsen.

Kommentarer till yttrandet

Kostnaderna för respektive åtgärder har uppskattats och tagits med i Plan för teknisk offentlig infrastruktur 2025-35. Kostnaderna har fördelats jämnt över planperioden (2025-2029). I vilken grad dessa kommer med i mål och budget återstår sedan att se.

Prioriteringen är gjord utefter vad som är möjligt i den fysiska miljön och där åtgärder i första hand bör göras längs delsträckor där många människor får bättre bullernivåer. Men många av delsträckorna behöver utredas mer innan det går att slå fast vilka som har högst prioritet och bör åtgärdas först. Detta har förtydligats något i antagandehandlingen.

Vi har valt att inte ta med kartutklipp på de mest bullerpåverkade vägvsnitten då det inte alla bostäder längs sträckorna är lika påverkade. Det hade kunnat ge en felaktig bild av vad som kan komma att åtgärdas. Dessutom behöver mer utredningar göras innan det eventuellt kan bli aktuellt med åtgärder.

Räddningsnämnden

Räddningstjänsten i Halmstad har tagit del av plan för åtgärder av buller och lämnar här följande synpunkter.

Räddningstjänsten ska planeras och organiseras så att räddningsinsatser kan genomföras inom godtagbar tid och på ett effektivt sätt. Räddningstjänsten ska inom normal insatstid utrymma byggnader på avsett sätt eller bekämpa brand. För att uppnå detta är det viktigt att gatumiljön planeras så att räddningsfordon kan framföras på säkert sätt med god framkomlighet och god färdhastighet. Vid utryckningskörning har räddningstjänsten rätt att påkalla fri väg genom att använda blåljus och siren. Sirenljudet är viktigt för att uppmärksamma trafikanter i utryckningsvägen men kan ses som ett oönskat ljud för de personer som inte berörs av påkallandet av fri väg.

Synpunkter angående möjliga åtgärder

Förändring av hastighet

Vid räddningsinsats är insatstiden avgörande och de primära utryckningsvägarna är navet i all utryckning. En primär utryckningsväg har en lägsta referenshastighet på 50 km per timme. Vägnät med låga hastigheter kräver möjligheter för trafikanter att köra åt sidan. Räddningstjänsten ser fördelar med "grön våg teknik" som ger säkrare och bullerdämpande körning.

Bullerskydd (vall, skärm)

Bullerskydd får inte blockera räddningstjänstens framkomlighet eller utrustning för livräddning/brandsläckning. Som tex. räddningsvägar, uppställningsplatser för högfordon, brandposter och rökluckor.

Vid gatukorsningar är det viktigt att allmänheten tidigt kan uppfatta ett utryckningsfordon som påkallar fri väg. Bullerskydd kan påverka uppmärksamheten av siren och blåljus negativt. Räddningstjänsten förordar glasskärmar som material på skärmar med tanke på synligheten.

Förskolor och skolor

Räddningstjänsten arbetar för att minska skadegörelse och anlagda bränder på skolorna i Halmstads kommun. Ett förebyggande arbete är att skolgårdar har god insyn som är upplysta under mörker. Ljudbarriärer som vallar, skärmar och vegetation får inte skapa insynsskyddade skolgårdar.

Kommentarer till yttrandet

Kommunstyrelsen tackar för inkomna synpunkter gällande bullerskydd och dess placering m.m. Detta är något som beaktas vid projekteringen.

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden lämnar följande synpunkter.

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden vill betona vikten av att det är den som bedriver en bullrande verksamhet, exempelvis en industri eller väg, som ansvarar för de hälso- och miljöstörningar som kan uppkomma. Det bör således vara den som orsakar bullerstörningar som står för det ekonomiska ansvaret för att åtgärda buller och att detta inte ska belasta de kommunala verksamheterna. Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden vill också betona vikten av att bulleråtgärder görs så nära källan som möjligt. I övrigt har utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden inget att erinra.

Kommentarer till yttrandet

Det tas upp i planen att det är väghållaren som är ansvarig för åtgärder, se kapitlet Ansvar.

Likaså sägs det i planen att åtgärder bör göras så nära källan som möjligt, eller än hellre att förhindra att de uppstår, se kapitlet Åtgärder.

Teknik- och fastighetsnämnden

Teknik- och fastighetsnämndens yttrande:

Det är buller från vägtrafiken som teknik- och fastighetsnämnden är ansvariga för som väghållare (verksamhetsutövare) och det är det yttrandet avser.

Nämnden ser positivt på att kartläggning och plan tagits fram.

Sedan tidigare har teknik- och fastighetsnämnden arbetat strategiskt med att åtgärda bostäder där riktvärden för buller (enligt Naturvårdsverkets riktlinjer) överskridits. Kartläggning och åtgärdsplan, framtagna och beslutade tidigare, har medfört flertalet åtgärder sett bakåt i tiden och flera genomförs under 2024.

- Bullerplank har byggts på flera sträckor utmed huvudvägnätet.
- Fastighetsägare har erbjudits ekonomiskt bidrag för byte av fönster i syfte att befintliga fönster ersätts av fönster som har bullerreducerande effekt och medför att riktvärdena för bullernivåerna inomhus kan innehållas.
- Hastighetsbegränsningarna har justerats i enlighet med "Rätt fart i staden", vilket innebar att många gator fått sänkt hastighetsbegränsning vilket innebär sänkta bullernivåer.
- Utmed Karlsrovägen har genomfartsförbud mot tung trafik genomförts.

Plan för åtgärder av buller har fokus på bostäder, förskolor och skolor där kommunen är väghållare. För rekreatiomsområden har den geografiska avgränsningen varit inom området för Fördjupad översiktsplan för centrum (2023). För bostäder, skolor, förskolor och rekreatiomsområden finns nationellt beslutade åtgärdsnivåer som inte ska överstigas. För bostäder, skolor och förskolor är åtgärdsnivåerna beroende på när byggnaden är uppförd.

För bostäder har ett antal vägsträckor identifierats där åtgärdsnivåerna riskerar att överskridas. Detsamma gäller för skolor, förskolor och rekreationsområden. Utifrån den kartläggningen har ett antal åtgärder tagits fram, vilka finns redovisade i bilagorna till planen.

I åtgärdsplanen med dess bilagor finns föreslagna åtgärder såsom plank, fönsteråtgärder och bullerreducerande beläggning för respektive vägsträcka/plats. Det framgår också att varje åtgärd och specifik sträcka kommer kräva vidare utredning och åtgärd kan därför ändras.

Verksamhetsutövaren måste ha rätt att besluta om vilken åtgärd som är aktuell för respektive sträcka.

Det är sannolikt verksamhetsutövaren som kommer behöva utreda varje åtgärd och sträcka för sig. Exempel på förhållanden som behöver studeras är medelhastigheten, trafikmängden och fordonsfördelningen (andel tung trafik) då dessa parametrar är avgörande för bullernivåerna. Även byggnadsår är relevant.

Andelen elbilar kan göra skillnad på bullernivåerna vid låga hastigheter, men vid hastigheter från 20-40 km/h är det däck-vägljudet som tar över. Bullerreducerande beläggning har en livslängd som motsvarar hälften av en "konventionell" beläggning. Även driftskostnaderna är för dessa mångfaldigt högre än en normal driftskostnad då det exempelvis krävs speciella maskiner för att rensa beläggningen (som är porös och absorberar bullret). Bäst effekt har bullerreducerande beläggning på gator med medel: hastigheter över 50 km/h.

Samtliga åtgärder kräver ekonomiska anslag i form av investeringsmedel och/eller driftsmedel. Åtgärder som kräver stora ekonomiska investeringsmedel tas upp i TOFS (teknisk plan för infrastruktur), där en ersättningsmodell för driftskostnader finns med. När det gäller andra investeringar som görs finns ingen driftsersättningsmodell vilket behöver tas fram. När det gäller åtgärder som enbart är driftsrelaterade kommer det krävas ekonomisk kompensation.

Samordning med LOFS (lokalförsörjningsplan) är nödvändig, för att säkerställa att inte åtgärder görs där exempelvis skolor och förskolor ska ersättas, kommer krävas.

Benämningen rekreationsområden bör ändras till "Rekreation och mötesplatser". Den benämningen används i Fördjupade översiktsplanen för centrum och det är de områden som används som geografisk avgränsning i aktuell plan.

Årlig uppföljning av åtgärder enligt planen ska göras. Teknik- och fastighetsnämnden kommer årligen att överlämna uppföljningen till kommunstyrelsen.

Kommentarer till yttrandet

- *När det gäller åtgärder som enbart är driftsrelaterade kommer det krävas ekonomisk kompensation.*

Detta har också lyfts med in i TOFS (teknisk plan för infrastruktur).

- *Samordning med LOFS (lokalförsörjningsplan) är nödvändig, för att säkerställa att inte åtgärder görs där exempelvis skolor och förskolor ska ersättas, kommer krävas.*

Detta har tagits i beaktande vid prioriteringen av åtgärder i den mån det har varit möjligt. Det är även något som tas med till projekteringsfasen för respektive åtgärd.

- *Benämningen rekreationsområden bör ändras till "Rekreation och mötesplatser". Den benämningen används i Fördjupade översiktsplanen för centrum och det är de områden som används som geografisk avgränsning i aktuell plan.*

Detta är justerat till antagandehandlingen.

Remissinstanser utan erinran

- Hemvårdsnämnden
- Servicenämnden
- Halmstad Fastighets AB
- Trafikverket

Skrivelser från allmänheten

Anonym

Kommunen bör ha tydliga riktlinjer för framtagandet av det underlag som utgör en grund för bullerberäkningar samt att dessa anges vid varje tillfälle eftersom ni köper denna tjänst av externa leverantörer.

I er bullerkartläggning 2016 har ni glömt av vilka siffror som skickades in t.ex.

Kommentar till yttrandet

Vid avropet av konsult gällande uppdraget att genomföra en strategisk kartläggning av omgivningsbuller angavs följande: *Resultatet från beräkningarna kommer senare att användas av beställaren för att upprätta åtgärdsplaner för eventuella bullerskyddsåtgärder, varpå beräkningarna måste hålla hög kvalitet. Det ska eftersträvas att kartläggningen utförs enligt noggrannhetsklass B i SP:s anvisningar för kartläggning av buller enligt 2002/49/EG (SP RAPPORT 2010:77), dock klass C där det kan motiveras att en högre noggrannhetsklass ej ger kartläggningen högre noggrannhet.*

Noggrannhetsklass B har använts gällande de flesta beräkningsparametrar. Men även noggrannhetsklass A har använts gällande vissa beräkningsparametrar, d.v.s. än högre noggrannhet. Exempelvis gäller det bullerskärmar, byggnadshöjder och befolkningsstatistik. När det gäller trafikmängd och fordonsfördelning på vägavsnitten så är detta det svåraste, dyraste och mest omfattande att ta fram. Trafiksiffrorna från kommunens trafikmodell har använts till största del, vilket främst innebär noggrannhetsklass B. På de minst trafikerade vägarna har schabloner använts, d.v.s. noggrannhetsklass C.

SVJQH

Vi bor i Söndrum utmed Tylösandsvägen.

Här har vi bott länge och har sett och framför allt hör en markant ökning av trafik och buller. Både dag och natt är det mycket mer buller. Sommartid är det extremt jobbigt.

Vi undrar varför man inte tänker på ett bullerskydd vid våra hus längs Tylösandsvägen?
Det hade varit en markant skillnad för husen runt om och vi vet alla att det kommer att byggas ännu mer.

Kommentar till yttrandet

När det gäller åtgärder av trafikbuller så är de så kallade "åtgärdsnivåerna" praxis. Dessa ser lite olika ut beroende på om det rör väg eller spår samt när bostäderna är byggda. Endast bostäder där fasadvärderna är 65 dB(A) Leq eller högre finns med i de olika åtgärdsförslagen för de aktuella vägavsnitten.